

Hugmyndir að valkostum sem fram hafa komið og niðurstaða

Í eftirfarandi töflum og á korti aftast í viðaukanum er gerð grein fyrir þeim hugmyndum sem fram hafa komið um legu fyrirhugaðrar Blöndulínu 3. Hugmyndirnar hafa komið fram á mismunandi stigum verkefnisins, í fyrra umhverfismati línunnar, í skipulagsáætlunum og í valkostagreiningum á vinnustofum með hagsmunaaðilum. Greining hefur verið gerð á styrkleikum og veikleikum leiðarvalkostanna sem byggir annars vegar á frumskoðun Landsnets út frá fyrirbyggjandi gögnum og hins vegar því sem hagsmunaðilar komu á framfæri á vinnustofum. Rétt er að geta þess að í töflunum eru nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt brugðist við þeim. Þessar tilvitnanir er einnig að finna í samantekt valkostagreiningar hagsmunaaðila í viðauka B.

Í undirbúningsferli Blöndulínu 3 hafa komið fram margar hugmyndir um staðsetningu línunnar. Samanburður þeirra hugmynda sem fram hafa komið er mikilvægur í mati á umhverfisáhrifum, en að sama skapi er það matinu ekki til framdráttar að vinna með of marga valkosti. Landsnet hefur því farið yfir allar hugmyndir að línuleiðum og vinsað út þær leiðir sem ætlunin er að vinna áfram með sem valkosti í mati á umhverfisáhrifum framkvæmdarinnar. Þær leiðir eru einnig sýndar á korti aftast í viðaukanum. Það sem ræður ákvörðunum um valkosti, byggir í grunninn á því sem fram kemur í kafla 4 í tillögu að matsáætlun um valkosti. Einnig hefur áhrif hvort að leiðin geti haft merkjanlegan ávinning í för með sér, umfram aðrar leiðir. Í þeim tilvikum telur Landsnet tilefni til þess að rannsaka línuleiðina frekar og leggja fram sem valkost í mati á umhverfisáhrifum.

Svæði A: Blanda – Varmahlíð

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining	Niðurstaða	
A1-A1a-A1b Kiðaskarðsleið (Möguleg tenging í Varmahlíð sýnd á korti) Með þessum valkosti þarf að gera ráð fyrir tengivirki þar sem línán kemur austur úr skarðinu. Jafnframt þarf að gera ráð fyrir 132 kV jarðstrengs-tengingu frá því að tengivirki í Varmahlíð. Ath. tengivirki og 132 kV tenging liggur um svæði sem skilgreint er sem svæði B í matinu.	Í samræmi við tilmæli í aðalskipulagi Skagafjarðar var ákveðið að skoða Kiðaskarðsleið í mati á umhverfisáhrifum. Tveir kostir voru til skoðunar frá Blöndustöð yfir Svartárdal og að Kiðaskarði í fyrra umhverfismati (A1a og A1b). Við nánari skoðun þótti fara betur að vinna með nýja legu A1, sem er sá kostur sem lagður var fram í vinnu við valkostagreiningu hagsmunaaðila.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets • Stytttri leið meginflutningslínunnar en þó svipuð heildarlengd lína í km ef tengt er við Varmahlíð. • Aðgengi betra en í Hrómundarskarði. • Vegslóði liggur um skarðið. 11 kV tréstaurlína liggur um austur hluta skarðsins. Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum¹ • Sneiðir framhjá byggð og veldur minnstu ónæði • Fer yfir lítið ræktarland og hefur minnst neikvæð áhrif á landbúnað • Meiri sátt við landeigendur	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets • Mikil þrengsli, einkum í vestur hluta skarðsins og erfitt að koma þar fyrir 220 kV línu nema með sérlausnum. • Hætta á snjósöfnun vegna þrengsla og óvissa um snjófλόðahættu. • Meiri óvissa um vindafar en á Vatnsskarðsleið. • Möguleg ísingarhætta í vestanverðu skarðinu. • Vegna þrengsla mun línán verða mjög nálægt og að hluta yfir ferðaleiðinni, sem liggur um skarðið. • Lagnaleiðin liggur fjær byggð og nær víðernum. • Tenging við norðanverðan Skagafjörð lakari Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum • Fer um ósnortið land, land utan mannvirkja • Langt í spennuvirkið í Varmahlíð og í byggðakjarna í Skagafirði, yrði sú lína loftlína eða í jörðu	Leið A1 verður metin sem valkostur í umhverfismati. Við nánari skoðun þótti fara betur að vinna með þá legu, sem er einnig sú lega sem kynnt var í valkosta-greiningu. Valkostir A1a og A1b verða því ekki til skoðunar. Bent hefur verið á ákveðna styrkleika leiðarinnar, sem Landsnet telur tilefni til að greina betur ásamt frekari greiningu á veikleikum hennar. Þar skiptir miklu máli að greina betur veðurfarsþætti

¹ Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
		- Fjarri alfaraleiðum og byggð – minna sýnileg - Stytttri leið en aðrir valkostir - Dreifir áhættu að hafa ekki báðar flutningslínurnar á sama stað (um Vatnsskarð) - Nálægð við fyrirhugaðan Blöndulund (vindorkugarð Landsvirkjunar) - Eingöngu melar stóran hluta leiðar - Vegur og lína til staðar núna - Lagður nýr vegur í Stafnsrétt úr Skagafirði - Ekki hvassviðrasamt í skarðinu - Hægt að fara með línuna lengra inn á hálendið, mögulega suður fyrir Kiðaskarð og Mælifellshnjúk - Hægt að strengja yfir Svartárdal og leggja í jörð yfir Tungusveit - Hægt að leggja jarðstreng í Varmahlíð	- Línan myndi þvera Mælifellsdal og Lýtingsstaðarhrepp - Hærri hæðarlega línu – óvissa með ísingar- og snjóflóðahættu - Vetraraðstæður slæmar (þröngt) - Sjónræn áhrif í Mælifellsdal og þar þyrfti spennivirki - Sjónræn áhrif í Lýtingsstaðahrepp - Línan steypist tvívegis yfir brúnir í Lýtingsstaðahrepp - Hefur slæm áhrif á aðra nýtingu landeiganda á jörðinni. - Andstaða íbúa - Mikið votlendi og vatnsverndarsvæði í Efribygð - Aukinn kostnaður við annað tengivirki og jarðstrengjalögn um Efribygð – takmarkar jarðstrengjanotkun á öðrum stöðum	m.t.t. rekstraröryggis línu á þessum stað. Valkosturinn hefur ítrekað komið fram í umræðu vegna framkvæmdarinnar og því æskilegt að geta lagt fram sambærilegt mat á honum og öðrum valkostum á svæðinu.
A2 Vatnsskarðsleið Í þessum valkosti er gert ráð fyrir tengivirki í landi Kirkjuhóls og þaðan 132 kV jarðstrengs-tengingu að	Kostur til umfjöllunar í fyrra umhverfismati 2012 og er á aðalskipulagi Húnavatnshrepps og Sveitarfélagsins Skagafjarðar	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Fellur að markmiðum stjórnvalda um að fylgja núverandi mannvirkjum - Stutt í tengivirki í Varmahlíð, sem gefur mjög sterka tengingu við norðanverðan Skagafjörð	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets Sjónræn áhrif frá þjóðvegi á austurhluta leiðarinnar, einkum ef áframhald er um Héraðsvatnaleið.	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati. Leiðin er metin vel innan ásættanlegra marka vegna veðurfarsþátta og betri en aðrar

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
tengivirki í Varmahlíð. Ath. tengivirki og 132 kV lína liggja um svæði sem skilgreint er sem svæði B í matinu.		Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Nálægð við alfaraleið - Liggur í megindráttum innan mannvirkjabeltis - Stytttra fyrir Varmahlíð og Sauðárkrók að tengjast í 220 kv línu - Liggur nærri byggðakjörnum - Möguleiki að sameina línuna Blöndulínu 2 á sömu möstur, sérstaklega við Vatnsskarðsbæina - Möguleiki að hafa aðeins eina línu um mest sýnilega kafla leiðarinnar með því að setja Blöndulínu 2 í jörð frá spennuvirki í Varmahlíð og a.m.k upp fyrir Valadal - Hægt að leggja af Rangárvallalínu þar sem styttra er í Varmahlíð - Ekki þörf á öðru tengivirki - Minni veðuráraun	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Sjónræn áhrif vegna nálægðar við byggð - Liggur nærri þjóðvegi 1 um Vatnsskarð og bæjunum sem þar eru – sjónræn áhrif - Sjónræn áhrif meiri og á löngum kafla, sérstaklega ef Héraðsvatnaleið verður valin í framhaldinu (lína sýnileg af þjóðvegi 1 gegnum Skagafjörð) - Ef Blöndulína 2 fer ekki burt eða í jörð væru línurnar um Vatnsskarðið orðnar tvær - Liggur yfir ræktarland og fleiri jarðir sem þýðir meira rask, verðfelling jarða og tapað land - Fer yfir mikið votlendi - Mikið fuglalíf og gamalt fálkaóðal (Klittur) á leiðinni - Fer yfir söguslóðir - Andstaða landeigenda - Fer nálægt vatnsbóli - Þyrfti að leggja alveg nýjan veg fyrir línu - Ekki á mannvirkjabelti - Lengri leið en Kiðaskarðsleið - Í vissum áttum stendur veður þvert á þessa leið og verri ísingarveður en á Kiðaskarðsleið þó að þessi leið liggi neðar í landinu - Nálægð við áningarstað við þjóðveginn	samanburðarleiðir m.t.t. rekstraröryggis. Fyrir liggur mat á á umhverfisáhrifum línuleiðarinnar úr eldra mati. Fyrirséð er að mat á valkostinum verður uppfært frá fyrra mati.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
A3 Hrómundarskarðs-leið (Möguleg tenging í Varmahlíð sýnd á korti) Með þessum valkosti þarf að gera ráð fyrir tengivirki þar sem línar kemur úr skarðinu og frá tengivirkinu kæmi 132 kV jarðstrengstenging að tengivirki í Varmahlíð. Ath. tengivirki og 132 kV lína liggja um svæði sem skilgreint er sem svæði B í matinu.	Kostur til umfjöllunar í fyrra umhverfismati og í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar og í báðum tilfellum metinn óraunhæfur kostur	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Fer um færri jarðir en Vatnsskarðsleið. - Stytttri leið meginflutningslínu en Vatnsskarðsleið en þó svipuð heildarlengd í km ef tengt er við Varmahlíð.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Hrómundarskarð er óraskað og engin slóð til staðar liggur hærra og nær víðernum. - Skarðið er þröngt, einkum vestan til. - Óvissa er með snjóþyngsli og snjóflóðahættu - Meiri óvissa um vindafar en í Vatnsskarði - Ísingarhætta metin meiri en í Vatnsskarði	Leiðin verður ekki metin sem valkostur í umhverfismati. Þrátt fyrir ákveðna kosti leiðarinnar er fyrir séð að vegna veðurfars er um óraunhæfa leið að ræða m.t.t. rekstraröryggis.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
A4-A4a Byggðalínuleið að Varmahlíð	Kostur til umfjöllunar í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar. Í valkostagreiningu verkefnaráðs var bent á þann möguleika að sameina Blöndulínu 2 og 3 við Vatnsskarðsbæi á Vatnsskarði.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Fylgir leið þar sem nú þegar eru raflínur	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Lengri en Vatnsskarðsleið - Mun meiri sýnileiki bæði frá byggð og fjölförnum leiðum. - Breyttar forsendur þar sem Blönduvirkjun var ekki komin til sögunnar þegar núverandi byggðalínu var valinn staður - Styttist í endurnýjun eldri línu - Leið fer um mörg eignarlönd og margir bæir liggja mjög nálægt línuleið - Skörun við Takmarkandi þættir fyrir núverandi landnotkun.	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Ekki er fyrir séður umhverfislegur ávinningur umfram valkosti A1 og A2, sem vegi m.a upp meiri kostnað við lengri línuleið 220 kV línu og meiri sýnileika.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu Í útskýringum í valkostagreiningu hagsmunaaðila var bent á þann styrkleika að með þessu yrðu ekki tvær stórar línur í Skagafirði, eins og stefnan er í aðalskipulagi.	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
A5 Þjóðvegareið að Varmahlíð	Kostur til umfjöllunar í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Fellur að stefnu Landsnets um að fylgja mannvirkjum eins og kostur er	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Mun lengri leið en aðrir valkostir - Leið fer um mörg eignarlönd og margir bæir liggja mjög nálægt línuleið. - Mikil þrengsli í Langadal.	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Sömu rök og fyrir A4 hér að framan.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Svæði B: Varmahlíð – Norðurárdalur

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
B1 Efribyggðaleið	Tillagan var önnur tveggja aðalvalkosta í fyrra umhverfismati 2012 um leið Blöndulínu 3 í Skagafirði. Leiðarvalkosturinn var einnig metinn í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Tæknilega séð góður kostur. - Er fjarri þjóðvegi 1 og sjónræn áhrif þaðan því minni. - Liggur ofan byggðar að nokkru leyti.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Meiri slóðagerð en við Héraðsvatnaleið en á móti kemur að ekki eru neinar flóðavarnir á leiðinni. - Fer um vatnsverndarsvæði. - Meiri röskun á votlendi en Héraðsvatnaleið.	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati. Fyrir liggur mat á umhverfisáhrifum línuleiðarinnar úr eldra mati. Fyrirséð er að mat á valkostinum verður uppfært frá fyrra mati.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum² - Fylgir landslagi vel – fylgir fjallgarði og þverar ekki áreyrar - Úr alfaraleið – fáfarnari vegir við línuleið – minni sjónræn áhrif t.d. frá þjóðvegi 1 - Veglagning - Meiri líkur á að ná samningum við landeigendur og samfélagslegri sátt - Liggur ofan byggðar að stærstum hluta – skerðir fáar bújarðir - Minni sýnileiki - Tækifæri til að rannsaka áhrif á líf og heilsu manna og skepna, bæði hvað varðar loftlínur og jarðstrengi - Jarðstrengur yfir Mælifellsdalinn myndi laga áskýnd	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Fer yfir vatnstökusvæði landeigenda, skiptir máli á framkvæmdatíma - Hefur neikvæð umhverfisáhrif í Mælifellsdalnum og einnig þar sem línar þverar Lýtingsstaðahrepp - Margir mjög ósáttir landeigendur - Órannsökuð áhrif á líf og heilsu manna og skepna - Ógnar áskýnd Mælifellsdals og Lýtingsstaðahrepps - Fer yfir Tungusveitina og rýrir landbúnaðarland þar - Kallar á marga hornstaura/stagaða staura - þarf að gera veg meðfram línunni og að hluta yfir votlendi	

² Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
		- Minnst umhverfisáhrif m.t.t. jarðstrengs og lægra spennustigi línu í tengivirkni í Varmahlíð - Rífa Rangárvallalínu í Blönduhlíð - Stysta leiðin og hægt að leggja eitthvað í jörð þar sem línan þverar jarðir/sveitina	- Ekki í mannvirkjabelti - Mögulega neikvæð áhrif á skógrækt og frístundabyggð - Liggur gegnum bújarðir og yfir landbúnaðarland - Mörg svæði vel gróin - Fer yfir mikið votlendi frá spennuvirkinu í Varmahlíð og í suður - Veðuráraun og sýnileiki á Eggjum við Mælifell	
B2 Tilfærsla á Efribyggðaleið, valkostur neðan við Mælifellsá	Tillagan var skoðuð í fyrra umhverfismati 2012. Efribyggðarleið (B1) var þá talin ákjósanlegri kostur og þessi leið var því ekki metin frekar.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets 200 m styttri en Efribyggðarleið. - Aðgengi að línunni betra en að Efribyggðarleið. - Liggur lægra í landi en Efribyggðarleið	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Meiri nánd við bæi á þessari leið. - Meiri áhrif á landnýtingu. - Sýnileiki er meiri og með öðrum hætti.	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Leiðin hefur bæði staðbundna kosti og ókosti, en ekki er fyrirsjáanlegur umhverfislegur ávinningur umfram valkosti B1 og B3.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	
B3 Héraðsvatnaleið	Tillagan var önnur tveggja aðalvalkosta í fyrra umhverfismati 2012 um leið Blöndulínu 3 yfir Skagafjörð. Leiðarvalkosturinn var einnig metinn í aðalskipulagsbreytingu	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Tæknilega séð góður valkostur. - Gott aðgengi frá núverandi þjóðvegi. - Fylgir nokkuð núverandi mannvirkjabelti þ.e. þjóðvegi og línu.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Flóðavarnir þyrfti við möstur - Meiri sýnileiki, fleiri verða fyrir áhrifum en á Efribyggðarleið.	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati Fyrir liggur mat á umhverfisáhrifum

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
	Skagafjarðar árið 2019 og valinn sem aðalvalkostur.	Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum³ - Lág hæðarlega (mannvirkjaöryggi) - Gott aðgengi til framkvæmda og viðhalds - Liggur fjær mannvirkjum en fyrirbyggjandi byggðalína - Liggur í mannvirkjabelti - Minni kostnaður, meira afhendingaröryggi og minni ísingarhætta - Stutt í spennuvirkið í Varmahlíð og stutt í tengingu við Sauðárkrók og til að koma á hringtengingu - Möguleiki að setja eldri byggðalínu í jörð - Setja línuna í jörð framhjá Saurbæ og Stokkhólma til að draga úr sjónrænum áhrifum - Setja Rangárvallalínu í jörð svo línur verði ekki tvær um Skagafjörðinn - Setja línuna í jörð þvert yfir Skagafjörð yfir í Blönduhlíð og leggja hana þar til suðurs við fjallsrætur	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Sjónræn áhrif um miðju Skagafjarðar, ber við himin nánast alls staðar á leiðinni, sjónmengun frá þjóðvegi - Neikvæð áhrif á fuglalíf - Neikvæð áhrif á ferðaþjónustu (sjónræn áhrif) og menningu (Sturlungaslóð) - Mikil sjónmengun – fer yfir Laufás á hæsta punkti - Svartá og Skiphóll er útivistarsvæði og ferðaþjónusta – sjónmengun og truflun - Fer yfir Svartá á dýru svæði - Flóðahætta í Héraðsvötnum og breytilegur árfarvegur, ísing - Erfið í lagningu í Héraðsvötnum og þyrfti að grjótvörja öll möstur - Fer í gegnum margar bújarðir og skógrækt - Er mikið í byggð og eyðileggur nokkrar jarðir - Of nálægt byggð og rýrir verulega gæði ræktarlands, verðfelling jarða - Liggur innan við 200m frá íbúðarhúsi og nær gripahúsum í Saurbæ, nánast yfir sumarbústað í Saurbæ –	Línuleiðarinnar úr eldra mati. Fyrirséð er að mat á valkostinum verður uppfært frá fyrra mati.

³ Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
			hljóðmengun og heilsuspillandi áhrif – eyðileggur Saurbæ - Fer nálægt vatnsbóli í sumarbústað og nálægt heitavatnsborholu Saurbæjar - Tjaldstæði á að vera upp við gilið þar sem fyrirhugað er að hafa línuna - Mjög slæmt að fara sunnan Saurbæjar og nálægt Stokkhólma - Neikvæð sjónræn áhrif frá nokkrum jörðum t.d. í Dalsplássinu og Lýtingsstaðahreppi - Andstaða landeigenda og ferðaþjónustuaðila - Ef færi í jörð getur strengur skaðast ef Héraðsvötn færa sig	
B4 Tilfærsla á Héraðsvatnaleið, valkostur vestan Húseyjarkvíslar/ Svartár og austur að Vindheimum	Leið sem var skoðuð sem önnur útfærsla á Héraðsvatnaleið í Aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar. Leiðarvalkosturinn var einnig metinn í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar og ákvað	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Ögn styttri en Héraðsvatnaleið.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Er fjær núverandi mannvirkjabelti en Héraðsvatnaleið. - Í aðalskipulaginu er þessi leið sýnd sem jarðstrengur, en raftæknilega eru takmarkanir á lengd 220 kV strengja á leiðinni.	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati. Borin verða saman staðbundin áhrif loftlínu og

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
	sveitarfélagið að leggja til að stefnt yrði að uppbyggingu þessa leiðarvalkostar, sem jarðstreng. Einnig tekin fyrir í valkostagreiningu hagsmunaaðila	Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum⁴ • Ef lína fer í jörð yrðu sjónræn áhrif minni en af leiðinni um Héraðsvötn • Minni sjónræn áhrif frá Þjóðvegi 1 • Setja línu í jörð framhjá Saurbæ og þar sem línan þverar Lýtingsstaðahrepp til að draga úr sjónrænum áhrifum • Fellur mögulega betur að landslagi • Styttri leið	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum • Nálægt bæjum – heilsuspillandi áhrif • Liggur yfir alla landareign Saurbæjar - mikið jarðrask, sjónmengun og eyðileggur jörðina • Liggur nálægt vatnsbóli • Þverar Svartá/Húseyjarkvísl hjá góðum laxhyl • Liggur upp við Vindheimamela sem hlýtur að vera óæskilegt • Nálægt vinsælum ferðamannastöðum (Skiphóll, Reykjarfoss og Fosslaug) og hestaleigu • Þverar Lýtingsstaðahrepp – neikvæð sjónræn áhrif • Hindrar möguleikann á að stytta Þjóðveg á þessu svæði • Andstaða landeigenda • Mikil sjónmengun frá Þjóðvegi • Mikið í byggð, mikið ræktarland, mikið gróið land og mikið fuglalíf • Neikvæð áhrif á landbúnað	jarðstrengs á þessum kafla, sbr. kafla 4.

⁴ Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
B5 Tilfærsla á Héraðsvatnaleið, valkostur fylgir B4 austur að Vindheimum og fer þaðan upp fyrir bæi og liggur ofan bæjar í austurhlíð Skagafjarðar inn í Norðurárdal	Sett fram í valkostagreiningu verkefnaráðs. Var ekki skoðuð við aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Engir augljósir styrkleikar umfram aðra kosti.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Liggur mjög nærri bæjum - Sýnd leið yfir og fram af Silfrastaðafjalli tæknilega óraunhæf.	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Enginn fyrirséður umhverfislegur ávinningur umfram valkosti B1 og B3 auk þess sem lega línunnar er tæknilega óraunhæf.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	
B6 Byggðalínuleið frá Varmahlíð að Egilsá í Norðurárdal	Kostur til umfjöllunar í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Fylgir leið þar sem nú þegar eru raflínur	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Lengri leið en aðrir valkostir - Mjög mikill sýnileiki frá byggð og fjölförnum leiðum. - Breyttar forsendur þar sem Blönduvirkjun var ekki komin til sögunnar þegar núverandi byggðalínu var valinn staður - Styttist í endurnýjun eldri línu - Liggur mjög nálægt mörgum bæjum og sumarhúsum - Þrengsli vegna bæja og þjóðveg 1	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Ekki er fyrirséður umhverfislegur ávinningur umfram valkosti B1 og B3.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
B7 Þjóðvegarleið frá Varmahlíð að Egilsá	Kostur til umfjöllunar í aðalskipulagsbreytingu Skagafjarðar.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Fellur að stefnu Landsnets um að fylgja mannvirkjum eins og kostur er	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Lengri leið en aðrir valkostir - Fer um mörg eignarlönd og margir bæir liggja mjög nálægt línuleið	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Ekki fyrir séður umhverfislegur ávinningur umfram valkosti B1 og B3 og einnig lengri leið.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Svæði C: Norðurárdalur – Akureyri

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
C1 Hörgárdalsheiði	Tillagan var skoðuð sem valkostur í fyrra umhverfismati 2012 sem mótvægi vegna þrengsla á nokkrum stöðum við núverandi línu á Öxnadalsheiði og í Öxnadal. Leið ekki lögð fram sem raunhæfur valkostur í fyrra umhverfismati. Valkosturinn var lagður fram í valkostagreiningu hagsmunaaðila.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Áhætta vegna snjóflóða og veðurfars dreifist með því að fara aðra leið en núverandi lína	Veikleikar skv. frumgreining Landsnets - Mun meiri slóðagerð - Leiðin öröskuð að mestu - Hörgárdalsheiði liggur um 100 m hærra en aðrir valkostir - Óvissa um snjóþyngsli á svæðinu. - Óvissa um skýjaísingarahættu, möguleg á hluta leiðarinnar. - Óvissa um slydduísingarahættu, líkleg einkum þar sem leiðin þverar mynni dala . - Óvissa um snjóflóðahættu - Mikil þrengsli í Hörgárdal - Línan yrði mjög áberandi þar sem hún myndi þvera mynni Öxnadals - Fer um stórt svæði á náttúruminjaskrá norðan þjóðveg 1 (fjalllendið milli Skagafjarðar og Eyjafjarðar).	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati með fyrirvara um greiningu vegna óvissuþátta. Valkosturinn hefur komið nokkuð sterkt fram í nýlegri umræðu vegna framkvæmdarinnar og bent á ýmsa styrkleika leiðarinnar. Hins vegar er mikil óvissa um raunhæfni leiðarinnar vegna veðurálags, ísingar og snjóflóða og mun Landsnet því byrja á að greina
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum⁵ - Minni sjónræn áhrif frá þjóðvegi 1 en á Öxnadalsheiði og í Öxnadal - Tilkoma vegar yfir Hörgárdalsheiði gæti nýst smalamönnum	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Fer um Hörgárdalsheiði sem er ósnortið svæði - Allt að helmingur leiðar utan mannvirkjabeltis	

⁵ Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining	Niðurstaða	
		- Aðgengi að nýju svæði fyrir ferðamenn - Uppbygging vega og fjarskiptasambands meðfram línuleið (í Hörgársveit) - Hjálpar hugsanlega til við að nýta heitt vatn innst í Hörgárdalnum - Færri bújarðir á leiðinni og þar er ekki þekkt andstaða - Vegurinn inn Hörgárdal líklega lagaður - Snjóléttari leið en í Öxnadal, minni snjóflóðahætta - Er nokkuð bein leið og lítið um ræktarland - Auðveldara að ná sátt meðal landeigenda - Færri ábúendur og minni ógn við landbúnað en á Öxnadalsleiðinni - Stytttri leið	- Margar jarðir í Hörgárdal sem verða fyrir áhrifum - Lítið rannsókuð leið – óvissa og minna öryggi - Möguleg snjóþyngsli á svæðinu - Andstaða landeigenda í Hörgárdal - Þröngur dalur og liggur hátt – aðgengi mögulega erfitt - Sker nokkrar jarðir í sundur, sem þó er lítið ræktarland - Ógnar skógrækt og landbúnaði - Þarf að leggja nýjan veg meðfram allri leiðinni - Ósnortið land á heiðinni – gæti skapað andstöðu meðal náttúruverndarfólks - Meiri umferð um óraskað svæði - Ekki þekkt línuleið – meiri áhrif á sýnileika - Mikill kostnaður - Verður að leggja jarðstreng við þverun Hörgárdals við Bægisá - Austasti partur leiðarinnar liggur um margar bújarðir – mætti færa leiðina frammar í dalinn (austar)	Þessa þætti m.t.t. rekstraröryggis. Reynist greiningin jákvæð m.t.t rekstraröryggis verður valkosturinn metinn að fullu í mati á umhverfisáhrifum. Reynist greiningin neikvæð m.t.t rekstaraöryggis, yrði leiðin óraunhæf og valkosturinn ekki metinn í mati á umhverfisáhrifum.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
C1-b Línan liggir meðfram Hörgá og upp meðfram Hörgsá og þaðan upp á Laugarlandsheiði (Hörgárdalsheiði)	Útfærsla á leið C1 Hörgárdalsheiði sem kom fram í valkostagreiningu hagsmunaaðila.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Engir styrkleikar umfram aðra kosti	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Mikil þrengsli vegna byggðar. - Mikill sýnileiki frá byggð og fjölförnum leiðum.	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati með fyrirvara um greiningu vegna óvissuþátta. Leiðin hefur nýlega komið fram og hefur lítið verið skoðuð og því þarf að ráðast í frumskoðun áður en lengra er haldið með ákvörðun um hvort leiðin verður metin. Reynist greiningin hafa augljósan ávinning í för með sér, verður valkosturinn metinn að fullu í umhverfismati, annars ekki.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
C2 Öxnadalshéiði	Til umfjöllunar sem aðalvalkostur í fyrra umhverfismati á kaflanum milli Norðurárdals og Akureyrar. Tekin fyrir í verkefnaráði og í valkostagreiningu hagsmunaaðila.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Liggur lægra en Hörgárdalsheiði - Raskað mannvirkjabelti fyrir - Snjóflóðahætta vel þekkt - Skýjaísingarhætta nær engin - Slydduísingarhætta lítil skv. reynslu - Fylgir að mestu núverandi línu - Betra aðgengi að línu - Áhrif á byggð og núverandi landnotkun myndi lítið breytast frá því sem nú er	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets Þrengsli vegna núverandi línu og þjóðveg 1	Leiðin verður metin sem valkostur í umhverfismati Leiðin er tæknilega möguleg. Fyrir liggur mat á umhverfisáhrifum línuleiðarinnar úr eldra mati. Fyrirséð er að mat á valkostinum verður uppfært frá fyrra mati.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum⁶ - Fylgir mannvirkjabelti – þekkt línuleið - Línan fylgir þjóðvegi 1 – gott aðgengi - Setja tveggja rása einpóla möstur (helgunarsvæði minnkar) - Hringtenging á Tröllaskaga - Fer ekki um óbyggð víðerni - Lítið rask á óröskuðu landi - Línuleið mikið á láglendi - Betri slóðar fyrir íbúa um jarðir sínar - Tvær línur á sömu staurastæðu - Hægt að færa línu fjær byggð á löngum pörtum	Veikleikar skv. valkostagreiningu sem komu fram á verkefnafundum með hagsmunaaðilum - Fylgir þjóðvegi 1 um Öxnadalshéiði og Öxnadal – sjónræn áhrif - Mikil áhrif á nokkra landeigendur í Öxnadal t.d. Steinstaðir og Þverá - Línur yrðu tvær á þessari leið - Fyrir eru þrjár línur í Kræklingahlíðinni, þessi yrði sú fjórða - Mikil snjóflóðahætta - Margar bújarðir og nálægð við bæi - Rýrir möguleika landeigenda (lítið undirlendi) til að nýta landið í t.d. skógrækt út af helgunarsvæði línanna	

⁶ Um er að ræða nær orðréttar tilvitnanir frá þátttakendum vinnustofanna, bæði hvað varðar styrkleika og veikleika, án þess að Landsnet hafi á nokkurn hátt lagt mat sitt á þær.

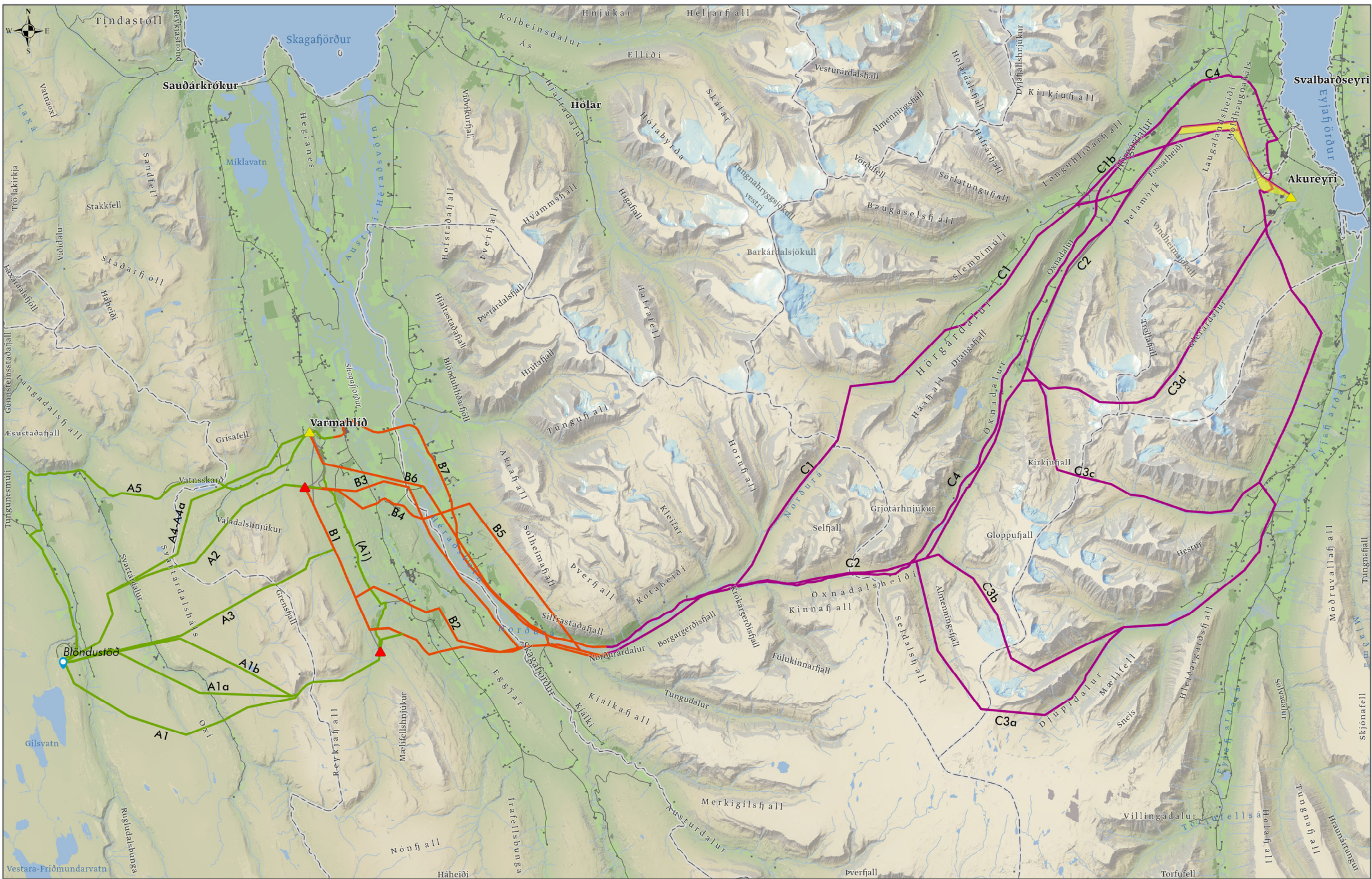
Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
			• Eyðileggur landbúnaðarland í Öxnadal og Hörgárdal – rýrir verðgildi bújarða • Skógrækt á stórum hluta leiðarinnar • Mikil sjónmengun • Fer yfir svæði á náttúruminjaskrá og skerðir náttúruupplifun • Sögufrægar slóðir • Mjög mikil andstaða landeigenda • Leið hefur verið tekin út af skipulagi Hörgársveitar og því ekki í boði af hálfu landeigenda	
C3-a C3-b C3-c C3-d Leiðir yfir fjallgarðinn milli Öxnadals og Eyjafjarðarsveitar a) um Seldal og Djúpadal b) um Vaskárdal og Hraunárdal c) um Þverárdal og Skjöldal d) Leið frá Engjamýri í	Til umfjöllunar í svæðisskipulagi Eyjafjarðar og taldar þar óraunhæfar vegna staðhátta, fjarlægðar við aðra innviði og ógnar við rekstraröryggi. Valkostir fengu einnig umfjöllun í frumskoðun Landsnets og er þá umfjöllun að sjá í minnisblaði sem fylgir með þessum viðauka.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets • Engir augljósir styrkleikar	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets • Allt að 20 km lengri leið en línuleið um Öxnadal/Hörgárdal • Óraskað land • Línuleið fer upp í mikla hæð, jafnvel allt að 1.350 m hæð (engin dæmi um línulagnir í sambærilegri hæð á Íslandi) • Aðstæður erfiðar til framkvæmda og viðhalds vegna bratta, snjóþyngsla og langra aðkomuleiða • Lítil þekking á snjóasöfnun og snjóflóðahættu sem takmarkar viðhaldsmöguleika og ógnar rekstraröryggi • Mikil hættu á skýjaísingu. • Rekstraröryggi og afhendingaröryggi óásættanlegt.	Leiðirnar verða <u>ekki</u> metnar sem valkostir í umhverfismati. Skv. greiningu á skýjaísingu eru leiðirnar óásættanlegar og því óraunhæfar m.t.t. rekstraröryggis.

Leiðarvalkostur	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
Hörgársveit, inn Lambárdal og niður Glerárdal að Akureyri		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu Leið C3-a um Seldal og Djúpadal kom fram frá hagsmunaaðilum sem tillaga til að draga úr sjónrænum áhrifum.	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	
C4 Þjóðvegareið		Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Fellur að stefnu Landsnets um að fylgja mannvirkjum eins og kostur er	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets Lengri leið en aðrir valkostir Leið fer um mörg eignarlönd og margir bæir liggja mjög nálægt línuleið	Leiðin verður <u>ekki</u> metin sem valkostur í umhverfismati. Ekki fyrir séður umhverfislegur ávinningur umfram aðra valkosti og einnig lengri leið en aðrir valkostir.
		Styrkleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	Veikleikar skv. valkostagreiningu hagsmunaaðila Ekki metin í valkostagreiningu	

Fyrirséðar útfærslur línuleiðar, sem ekki eru sýndar á korti

Leið	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
Valkostir í Kræklingahlíð og á Moldhaugahálsi	Í fyrra ferli umhverfismats sem og í valkostagreiningu hagsmunaaðila hafa komið fram ábendingar um mögulegar tilfærslur línu í Kræklingahlíð og á Moldhaugahálsi. Er þar m.a. horft til sjónarmiða aðgengis og ásýndar, en tvær 132 kV línur liggja um hluta svæðisins.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Meiri fjarlægð frá núverandi línunum gæti dregið úr sjónrænum áhrifum. - Lína hærra í hlíðinni líklega ekki á landbúnaðarlandi.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Lína hærra í hlíðinni gæti valdið meiri sjónrænum áhrifum. - Aðgengi gæti orðið verra og bratti meiri. - Umfang og sýnileiki slóða verður að líkindum meiri - Sýnileiki neðan úr Eyjafirði verður að líkindum meiri. - Með hærra línustæði er meiri hættu á skýjaísingu í Kræklingahlíð og erfiðari rekstraraðstæðum.	Til umfjöllunar í umhverfismati og frekari útfærslu í verkhönnun.
Tilfærsla á línuleið frá bæjum í Hörgársveit	Skoðað hefur verið hvort mögulegt er að færa línuleið samkvæmt C2-Öxnadalsleið, lengra frá nokkrum bæjum í Hörgársveit.	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets - Meiri fjarlægð frá bæjum gæti dregið úr sjónrænum áhrifum frá bæjum. - Meiri fjarlægð frá bæjum gæti dregið úr áhrifum á landbúnaðarland.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets - Með línustæði sem er hærra í fjallshlíðum gæti aðgengi orðið verra og bratti meiri. - Umfang og sýnileiki slóða verður meiri. - Sýnileiki neðar úr dalnum gæti orðið meiri.	Til umfjöllunar í umhverfismati og frekari útfærslu í verkhönnun.
Færsla á Rangárvallalínu 1 vegna þrengsla Um að ræða alls fimm staði á Öxnadalsheiði (2), Öxnadal (1) og Hörgárdal (2)	Í fyrra umhverfismati voru tilgreindir staðir á Öxnadalsleið (C2) þar sem færa þyrfti Rangárvallalínu 1 til þess að koma báðum línunum fyrir eða að Blöndulínu 3 myndi þvera línuna. Verði	Styrkleikar skv. frumskoðun Landsnets Að báðar línur komist haganlega fyrir.	Veikleikar skv. frumskoðun Landsnets Þrengsli valda því að sýnileiki gæti orðið meiri.	Til umfjöllunar í umhverfismati og frekari útfærslu í verkhönnun.

Leið	Ástæður framsetningar	Greining		Niðurstaða
	Þessi leið fyrir valinu þá er í raun ekki um valkost að ræða heldur tæknilega útfærslur vegna sem þurfa að eiga sér stað vegna þrengsla. Í valkostagreiningu var bent á staði þar sem æskilegt væri að hafa tvíþólamöstur til þess að koma báðum línunum fyrir á sama mastri. Þessir staðir rýma við það sem áður var búið að greina í fyrra umhverfismati. Þá einkum í Öxnadal.			



Línuleiðakostir á svæði A

Línuleiðakostir á svæði B

Línuleiðakostir á svæði C

Línubelti á Moldhaugahálsi

Tengivirki

Fyrirhugað

Núverandi

0

5

10

15

km

Hinnildir: Ísland/DEA, 2020

Haitakort: ISN93

Verkamör: 5.663.218

Höfundur: ST

Síðast vikið: 2.4.2020

Síðast útgáfa: 2.4.2020

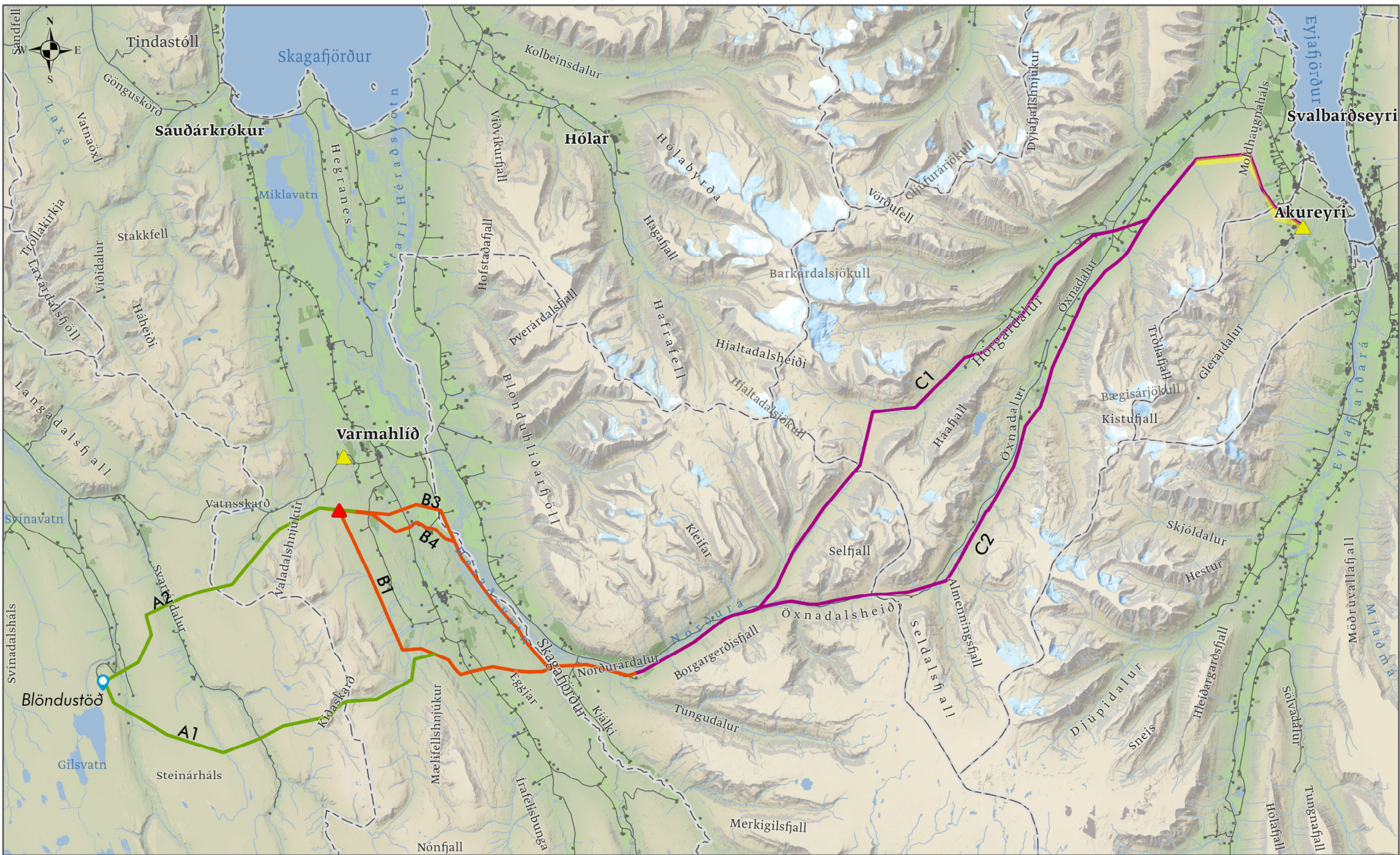
Skýr: Kort_matskysla.aspx

LANDSNET

BLÖNDULINA 3

Línuleiðakostir

MANNVIT



— Línuleiðakostir á svæði A — Línuleiðakostir á svæði B — Línuleiðakostir á svæði C ■ Línubelti á Moldhaugahálsi	□ Mörk sveitarfélaga Tengivirki ▲ Fyrirhugað ▲ Núverandi	0 5 10 15 km	Heimildir: IslandsDEM, 2020 Hnitakerfi: ISN93 Verknúmer: 5.663.218 Höfundur: ST Síðast vískað: 22.3.2020 Síðast útgelið: 22.3.2020 Skrá: Kort_mattskysrsla.aprx	LANDSNET BLÖNDULÍNA 3	Yfirlitsmynd MANNVIT
--	---	---------------------	--	-------------------------------------	------------------------------------

BLÖNDULÍNA 3, 220 kV – Minnisblað 18.2.2020 / ÁJE

VALKOSTIR YFIR FJALLGARÐINN SUÐAUSTAN HÖRGÁRDALS

Landsnet hefur skoðað ábendingar og hugmyndir um að fara með Blöndulínu 3 yfir fjallgarðinn milli Öxnadal-Hörgárdals og Eyjafjarðarsveitar. Hugmyndir um þessa valkosti komu fram við nýlega endurskoðun svæðisskipulags Eyjafjarðar. Hér verður fjallað um slíka valkosti á almennum nótum.

Hugmyndir um línuleiðir yfir fjallgarðinn eru allt að 20 km lengri en aðalkostur um Öxnadal-Hörgárdal (ein hugmynd er sambærileg að lengd en fer upp í 1.350 m hæð).

Þessar leiðir fara upp í 1.000-1.200 m hæð, og jafnvel upp í um 1.350 m hæð. Engin dæmi eru um línulagnir í sambærilegri hæð hér á landi.

Á fjallgarðinum eru leifar af skálarjökklum sem eru viss ógn og vísbending um snjóþyngsli. Sumir skálarjökklarnir eru virkir og aðrir geta stækkað og ógnað línuleiðum ef loftslag kólnar, enda eru ummerki um mun meiri útbreiðslu þeirra á fyrri tíð. Jökulleifarnar eru enn sýnilegar þrátt fyrir hlýtt loftslag undanfarna áratugi. Slóðagerð og öll aðkoma á framkvæmda- og viðhaldstíma yrði mjög erfið vegna bratta, erfiðra aðstæðna og langra aðkomuleiða að línunni.

Á allri leiðinni yrði brotið algjörlega nýtt land til línulagnar, en um Öxnadal-Hörgárdal er lína fyrir, þ.e. núverandi byggðalína.

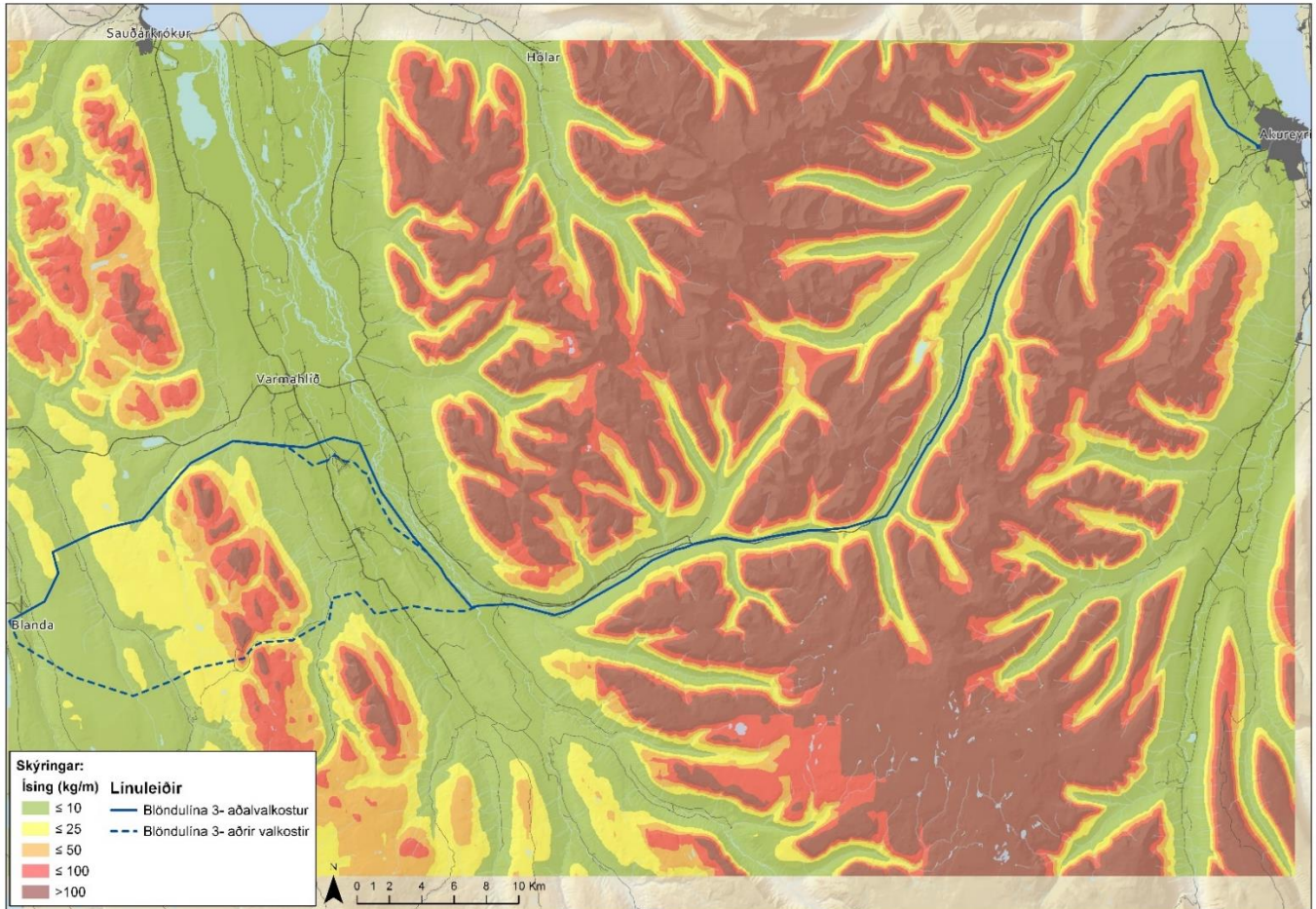
Mun minni þekking er á snjóflóðahættu og snjósöfnun á leiðinni yfir fjallgarðinn en í Öxnadal og Hörgárdal. Leiða má að því líkum að hættan sé mun meiri á leiðum yfir fjallgarðinn og dregur það úr rekstraröryggi línu. Við slíkar aðstæður geta verið verulegar takmarkanir á því að senda menn á staðinn til viðgerða í bilanatilvikum.

Allt bendir til að mikil skýjaísingarhætta sé í þessari hæð við þær aðstæður sem þarna eru. Almennt er miðað við að skýjaísing geti aukist verulega þegar komið er yfir 500 m hæð og mjög slæm reynsla er af rekstri lína við umrædd skilyrði á nokkrum stöðum á landinu í 500 – 700 m hæð. Á mynd 1 má sjá dæmi um skýjaísingu við slík skilyrði. Þessum aðstæðum fylgja margþætt vandræði við rekstur lína sem kalla á mikið viðhald og skert orkuafhendingar- og persónuöryggi.



Mynd 1: Dæmi um skýjaísingu og mikil snjóþyngsli þar sem aðstæður til línulagna eru erfiðar.

Gerðar hafa verið tölvukeysrslur til að meta eða herma skýjaísingarhættu á þessu svæði. Þar kemur fram að á fjallgarðinum er mikil hættu á skýjaísingu. Það er mat Landsnets að aðstæður til línulagna á rauðum og rauðbrúnum svæðum á mynd 2, sem sýnir niðurstöður útreikninga, séu óásættanlegar fyrir svo mikilvæga innviði, sem meginflutningskerfi raforku er. Línuleiðir um dalina eru hins vegar eins og sjá má neðan við þau hæðarmörk þar sem búast má við skýjaísingu.



Mynd 2: Línuleið Blöndulínu 3 og helstu valkostir (heildregnar og slitróttar bláar línur) frá Blöndustöð til Akureyrar. Kortið sýnir reiknaða skýjaísingarhættu, sem er að meginhluta háð hæð yfir sjó, og er hún sýnd með litum frá gulum upp í rauðbrúnt. Eins og sjá má er skýjaísingarhætta mun meiri á fjöllum en niðri í dölum. – Kvarði ísingar: kg/m.

Niðurstaða:

Helstu niðurstöður á samanburði leiða eru:

- Framkomnar hugmyndir um línuleiðir yfir fjallgarðinn eru allt að 20 km lengri en línuleið um Öxnadal og Hörgárdal.
- Umhverfisáhrif lengri línu eru meiri, og framkvæmdin verður erfiðari og umfangsmeiri en aðalkostur um Öxnadal-Hörgárdal.
- Aðgengi er augljóslega mun verra og því erfiðara og áhættumeira að sinna viðhaldi og viðgerðum í bilanatilvikum.
- Veruleg hættu er á vandamálum vegna snjóflóða og snjóþýngsla.
- Leiðirnar fara upp í 1.000 til 1.200 m hæð (og jafnvel upp í um 1.350 m hæð). Fyrirsjáanlegar ógnir eru við línulögn á þessum slóðum vegna skýjaísingar og gera má ráð fyrir að sú hættu sé umfangsmeiri en á nokkurri háspennulínu í rekstri á Íslandi.
- Rekstraröryggi línunnar og þar með afhendingaröryggi raforku verður óásættanlegt.

Þegar á það er litið að Blöndulínu 3 er m.a. ætlað að bæta afhendingaröryggi raforku á Norðurlandi, myndi færsla línunnar úr Öxnadal og Hörgárdal upp á fjallgarðinn milli dalanna og Eyjafjarðarsveitar, ganga þvert gegn því markmiði. Það er mat Landsnets, með tilliti til mikilvægis línunnar og þess afhendingaröryggis sem krafist er, að þverun fjallgarðsins sé óraunhæfur kostur.